

Sterk en divers

Advies commissie Pluriformiteit

19 oktober 2005

Inhoud

Inleiding	3
Samenvatting	5
1. Uitgangspunten van pluriformiteit	7
1.1 Brede beroepsuitoefening als referentiekader	7
1.2 Pluriformiteit op basis van gemeenschappelijk belang	7
2. Vormgeven aan pluriformiteit	10
2.1 Het publieke domein	10
2.2 Betere borging van pluriforme inbreng	10
2.3 Aard van private dienstverlening	12
2.4 Private dienstverlening op gemeenschappelijke basis	13
3. De pluriforme organisatie	15
3.1 Versterking van overlegorganen	15
3.2 Taken en bevoegdheden	16
3.3 Organisatie en bestuur van vakgroepen	17
3.4 Het algemeen bestuur van het NIVRA	18
4. Financiering	19
4.1 Grondslag	19
4.2 Uitwerking	20
4.3 Consequenties voor samenwerking met andere organisaties	21
Bijlage 1: Opdracht commissie pluriformiteit	
Bijlage 2: Verdeling van NIVRA-middelen 2004: publiek, collectieve diensten, specifieke diensten	
Bijlage 3: Toelichting op activiteitenbegroting 2004	

Inleiding

De afgelopen jaren is de pluriformiteit van het NIVRA een terugkerend onderwerp van discussie geweest.

In 2000 was de evaluatie van de accountantswetgeving door het Ministerie van Economische Zaken aanleiding tot een herbezinning op de organisatie van het accountantsberoep. De uitkomsten hiervan werden geformuleerd in de beleidsnota “Kwaliteit en Transparantie”, die voorzag in een zogenaamde kamerstructuur. Verondersteld werd dat de politieke discussies zouden leiden tot een privaatrechtelijke beroepsorganisatie, die tevens door de overheid toebedeelde wettelijke taken zou uitvoeren. In de voorgestelde beroepsorganisatie waren dienstverlening en belangenbehartiging ondergebracht in afzonderlijke ‘kamers’, georganiseerd naar taak en functie van de beroepsbeoefenaars. De certificerende taken zouden worden uitgevoerd door een ‘forum van certificerend accountants’ dat, evenals de kamers, onder auspiciën van een koepelbestuur stond. De verdeling van bevoegdheden werd bepaald op basis van het organisatieprincipe “decentraal, tenzij”.

De beleidsnota werd goedgekeurd door de Algemene Ledenvergadering en het Bestuur werd gevraagd om te komen met een meer gedetailleerde uitwerking van de voorstellen. Inmiddels werd de branche geconfronteerd met een aantal omvangrijke financiële schandalen, die hun effect op de politieke agenda niet misten. De verantwoordelijkheid voor het accountantsdossier werd overgedragen aan het Ministerie van Financiën en het credo van ‘deregulering’ maakte al snel plaats voor de roep om ‘onafhankelijk, extern toezicht’. De gewijzigde omstandigheden in het beroep vereisten de volle aandacht van bestuur en directie. Toen ook nog eens bleek dat de voorgestelde organisatiestructuur een eerste juridische toets niet doorstond¹, daalde het onderwerp ‘pluriforme organisatie’ gedurende enige tijd op de prioriteitenlijst.

In 2004 leek de crisis in de financiële markten, met de accountant als één van de spelers, over zijn hoogtepunt heen te zijn. Tegelijkertijd ontstond er langzamerhand concreet zicht op de consequenties van de aangescherpte wet- en regelgeving voor het accountantsberoep.

NIVRA-bestuur en –directie achten de tijd rijp voor een hernieuwde oriëntatie op de toekomst en definieerden uitgangspunten van nieuw beleid. Na een aantal ‘magere jaren’ werd de ambitie geformuleerd om het NIVRA uit te bouwen tot één krachtige pluriforme beroepsorganisatie met een optimale dienstverlening aan de leden.

Met deze ambitie werd het onderwerp ‘pluriformiteit’ opnieuw op de agenda geplaatst. In het najaar van 2004 leidde dit tot discussies met vertegenwoordigers van de overlegorganen, het Controllers Instituut en het Instituut van Internal Auditors Nederland. Uit deze discussies bleek een sterk

ongenoegen over de tot dan toe gebrekkige aandacht van bestuur en bureau van het NIVRA voor de activiteiten van de niet-openbare accountants. Het NIVRA-bestuur achtte het van essentieel belang dat er een duurzame oplossing zou komen, waarbij op evenwichtige wijze tegemoet zou worden gekomen aan de belangen van de diverse geledingen. Om het bestuur van een weloverwogen advies te voorzien, alsmede de benodigde besluitvorming voor te bereiden, werd eind 2004 een commissie Pluriformiteit ingesteld.

De commissie kreeg als opdracht mee uitwerking te geven aan de 'pluriforme beroepsorganisatie'. Deze uitwerking zou zowel de publiek- als privaatrechtelijke taken van het NIVRA moeten omvatten. De commissie zou tevens helderheid moeten verschaffen ten aanzien van het gewenste besturingsmodel, alsmede de wijze waarop de samenwerking met verwante organisaties en instituten gestalte diende te krijgen².

De commissie bestond uit representanten van de overlegorganen, de MKB-platformcommissie en de NIVRA-directie:

Voorzitter	A.P. den Butter
Finad:	F.J. Engel
Finad/NIVRA-Bestuur:	J.M.M. Boers
Intac:	Mw. M.J.L. van Ool
Ovac:	P.S. van Nes
Opak:	W.E. van Hulsenbeek
MKB-platf. cie:	G.J.M. van den Berg
NIVRA-directie:	R.G. Bosman

De commissie werd ondersteund door B.J.G. Wammes en F.E. van Gelder.

Om aan de opdracht te kunnen voldoen heeft de commissie een lijst van principiële en praktische vragen over essentie en uitwerking van een pluriforme organisatie opgesteld³. De vragen hebben als leidraad gediend voor de discussies in de commissie. Tussentijds heeft mondelinge terugkoppeling plaatsgevonden naar de bestuurlijke achterbannen.

¹ Juristen zetten met name vraagtekens bij het feit dat het forum van certificerend accountants organisatorisch onder het koepelbestuur was geplaatst. Hierdoor ontstond de mogelijkheid dat een private organisatie – buiten de minister om - invloed kon uitoefenen op de wettelijke taken.

² Voor de formele opdrachtbeschrijving zie bijlage 1.

³ Zie bijlage 2

Samenvatting

Het Algemeen Bestuur van het NIVRA heeft begin 2005 een commissie ‘Pluriformiteit’ geïnstalleerd. Deze commissie kreeg de opdracht mee om uitwerking te geven aan de ‘pluriforme beroepsorganisatie’. De uitwerking zou zowel de publiek- als privaatrechtelijke taken van het NIVRA moeten omvatten. Tevens zou de commissie helderheid moeten verschaffen ten aanzien van het gewenste besturingsmodel, alsmede de wijze waarop de samenwerking met verwante organisaties en instituten gestalte diende te krijgen.

De commissie heeft als uitgangspunt gehanteerd dat de pluriformiteit binnen de NIVRA-organisatie gestalte diende te krijgen: het gemeenschappelijk belang van de RA-titel gaat in dit opzicht boven de specifieke functiebelangen. Daarnaast dient een kwalitatief hoogwaardige RA-titel te worden geschraagd door een efficiënte en krachtige organisatie.

Tegelijkertijd echter dient ook het specifieke belang beter dan tot nu toe te worden gewaarborgd. Leden in uiteenlopende functies moeten zich gesteund voelen door hun beroepsorganisatie.

Bij de inrichting van de organisatie is tenslotte rekening gehouden met ‘harde’ randvoorwaarden zoals de onafhankelijkheid van de openbaar accountant en de wettelijke eisen die worden gesteld aan het NIVRA als publieke organisatie.

De commissie heeft geconcludeerd dat de specifieke behoeften van de verschillende geledingen tot uitdrukking moet komen in:

- Een meer evenwichtige aandacht voor de verplichtingen die voortvloeien uit de gedrags- en beroepsregels;
- Een meer evenwichtige participatie en zeggenschap binnen de adviserende en besluitvormende organen van het NIVRA;
- Het verder ontwikkelen en aanbieden van hoogwaardig serviceaanbod;

De commissie doet hiertoe een aantal voorstellen, die zich met name richten op een versterking van de positie van de overlegorganen. Deze voorstellen impliceren:

- een ruimere taakstelling: niet alleen overleg of ondersteuning van het bestuur, maar ook het aanbieden van diensten aan de eigen ledengroep;
- het beschikken over een eigen budget, alsmede ‘geormerkte’ ondersteuning vanuit het NIVRA-bureau;
- het recht op:
 - voordracht van leden in NIVRA-commissies
 - het instellen van werkgroepen
 - een nader te bepalen aantal zetels in het Algemeen Bestuur

Omdat de taken verder reiken dan het voeren van overleg en het adviseren van het bestuur stelt de commissie voor de naam 'overlegorgaan' te wijzigen in 'vakgroep'.

De taken en bevoegdheden van het Algemeen Bestuur blijven ongewijzigd. Wel stelt de commissie voor om de samenstelling van het bestuur te wijzigen. Hiervoor worden twee opties aangereikt:

1. Een uitbreiding van het aantal zetels van negen naar elf. De twee extra zetels worden ingevuld door Finad-leden.
2. Een inkrimping van het aantal zetels van negen naar vijf. Vier zetels worden ingevuld op voordracht van de vakgroepen, de vijfde zetel wordt ingevuld door een openbaar accountant op voordracht van het zittende algemeen bestuur.

De commissie adviseert om zeker bij de tweede optie de instelling van een Ledenraad te overwegen. Een Ledenraad biedt de mogelijkheid om meer leden bij de beleidsvorming te betrekken. Zodoende wordt een slagvaardiger bestuur gecombineerd met een grotere betrokkenheid van leden.

Gelet op de structureel hogere behoefte aan meer ondersteuning, zowel in het publieke als in het private domein, bij vooral niet-openbaar accountants, adviseert de commissie tevens om de contributieverhoudingen aan te passen: één contributiedeel voor finadleden, twee contributiedelen voor interne en overheidsaccountants en drie contributiedelen voor openbaar accountants. Dezelfde behoefte aan meer ondersteuning noodzaakt eveneens een aanpassing van de contributieniveaus naar resp. € 500,-, € 1000,- en € 1500,-.

De commissie adviseert om de meeropbrengsten in overwegende mate aan te wenden ten behoeve van de niet-openbaar accountants. Bij de allocatie van middelen door het algemeen bestuur wordt onderscheid gemaakt tussen de publieke activiteiten (geoomerkt naar vakgroep, maar opgenomen in een gemeenschappelijke pool) en specifieke diensten ten behoeve van de leden (toegewezen aan en te besteden door het vakgroepbestuur).

1. Uitgangspunten van pluriformiteit

1.1 Brede beroepsuitoefening als referentiekader

Bij haar discussies heeft de commissie het brede beroepskader van de RA als uitgangspunt genomen. Dit beroepskader strekt zich uit tot elke functie waarin de titeldrager optreedt. Deze benadering is gestoeld op de Wet op de Registeraccountants (WRA), de GBR resp. de nieuwe Code of Ethics. In 2002 werd het belang van een wettelijke verankering van het beroep in brede zin nog eens onderschreven door de Tweede Kamer via de motie Van Baalen.

De gekozen benadering impliceert dat het NIVRA een pluriforme organisatie is. De noodzaak om deze pluriformiteit op een goede wijze gestalte te geven vloeit overigens niet alleen voort uit het kader van wet- en regelgeving. Het is vooral ook de omgeving van de RA die vraagt om een toenemende uitwisseling van de verschillende perspectieven. De verwevenheid van organisaties en markten neemt immers toe, en daarmee ook de wederzijdse afhankelijkheden binnen de keten van financiële beheersing. Een compact 'mission statement' dat het werkgebied van het NIVRA adequaat weergeeft, zou als volgt kunnen luiden:

"Bevorderen van de kwaliteit van controle en verslaggeving, ingebed in goede governance".

Het NIVRA verenigt in dit opzicht twee rollen:

1. Normsteller en waarborger voor integriteit en deskundigheid van alle betrokkenen, met de RA-titel als zichtbare en exclusieve uitdrukking.
2. Platform voor meningsvorming en uitwisseling van standpunten tussen titeldragers en maatschappelijk verkeer én de titeldragers onderling in hun uiteenlopende functies.

1.2 Pluriformiteit op basis van gemeenschappelijk belang

De commissie is uitgegaan van de veronderstelling dat de pluriformiteit *binnen* de organisatie gestalte dient te krijgen. Deze veronderstelling wordt eerst en vooral ingegeven door de RA-titel als gemeenschappelijke en verbindende factor. Het NIVRA verenigt personen met dezelfde opleidingstitel. De wet vereist dat deze titel wordt onderhouden, een onderhoud dat verder gaat dan

louter het beheer van het register, maar dat alle noodzakelijke taken omvat om de kwaliteit en het gezag van de titel te waarborgen.

Het gemeenschappelijk belang vloeit ook voort uit overwegingen van praktische aard. Fragmentatie en verbijzondering kunnen leiden tot inefficiëntie en verlies aan kwaliteit en slagkracht. De beroepsontwikkeling is daarentegen gebaat bij een krachtige en herkenbare organisatie, opererend vanuit een brede basis. Met een efficiënt en slagvaardig apparaat kunnen ook de specifieke belangen beter worden gewaarborgd. Tevens kan vanuit die positie, met inachtneming van ieders eigen verantwoordelijkheid en zelfstandigheid, intensieve samenwerking met andere beroepsorganisaties plaatsvinden.

De commissie heeft primair gekozen voor de functie-uitoefening als indelingscriterium voor een pluriforme organisatie. Hiermee sluit ze aan op de indeling zoals die tot nu toe gangbaar was: openbare accountants, intern accountants, overheidsaccountants en accountants in het financieel management of overige functies. De belangrijkste reden is dat het hier om vrijwel elkaar uitsluitende categorieën gaat, dit in tegenstelling tot een indeling die gebaseerd is op competenties (zoals EDP-auditing of operational auditing). Competenties lopen door de functies heen, hetgeen overigens geenszins betekent dat er op die basis geen organisatorische verbanden mogelijk zijn. De hoofdingeling blijft echter die op basis van de functie-uitoefening.

De commissie is zich voorts zeer bewust van de mogelijke belangentegenstelling tussen controlerende en gecontroleerde partijen. Ze is echter van mening dat de noodzakelijke onafhankelijkheid van de openbare accountant afdoende is gewaarborgd door extern toezicht en wet- en regelgeving en niet zou moeten leiden tot een volledig doorgevoerde scheiding in, of zelfs splitsing van de beroepsorganisatie. Uiteraard dienen organisatorische voorwaarden de onafhankelijkheid van de openbare accountants, alsmede de naleving van de wettelijke taken, binnen het NIVRA te garanderen.

De onderkenning van de pluriforme identiteit brengt uiteraard de nodige verplichtingen met zich mee. Zo zal het NIVRA redelijke vragen van de verschillende geledingen moeten honoreren; leden in uiteenlopende functies zullen zich gesteund moeten voelen. Tegelijkertijd zal de beroepsorganisatie een goede balans moeten vinden tussen het gemeenschappelijke en het specifieke belang. Vermeden moet worden dat specifieke belangen met elkaar conflicteren of ten koste gaan van het gemeenschappelijke belang. Om die reden zal de mate waarin de beroepsorganisatie aan specifieke wensen moet en kan voldoen, bij voorkeur in gemeenschappelijkheid moeten worden bepaald. Of anders gezegd, in geval van strijdige belangen, zou de stem van het gemeenschappelijk belang boven het specifieke belang moeten gaan.

2. Vormgeven aan pluriformiteit

De vraag is op welke wijze we pluriformiteit organiseren. Van belang is het onderscheid tussen publieke en private taken. De wetgever, als vertegenwoordiger van het publieke belang, stelt andere eisen dan het individuele lid dat vraagt om een bepaalde dienstverlening. Een andere dimensie vormt het onderscheid tussen gemeenschappelijke en bijzondere taken, waarbij het accent in het ene geval eerder ligt op “wat ons bindt”, in het andere geval meer ligt op “wat ons scheidt”. Vragen over zeggenschap en financiering hangen hiermee nauw samen.

Vanwege het verplichtende karakter van de publieke taken is de dimensie publiek-privaat gekozen als dominant criterium voor de inrichting van de organisatie en de financiering. Daarnaast is getoetst aan het gemeenschappelijk belang.

2.1 Het publieke domein

Hoewel de wetgeving met betrekking tot accountants op het moment van schrijven nog niet geheel is uitgekristalliseerd, tekent het karakter van de diverse wetten zich al duidelijk af. De WRA wordt onder invloed van de Wta enigszins gewijzigd, maar zal de komende jaren als wettelijk referentiekader blijven dienen voor de beroepsbeoefenaren. In de WRA zal de publiekrechtelijke taak van het NIVRA naar verwachting als volgt zijn geformuleerd (art. 1 lid 3):

“De Orde heeft tot taak de bevordering van een goede beroepsuitoefening door de registeraccountants en de behartiging van hun gemeenschappelijk belang. Haar taak omvat mede de zorg voor de eer van de stand dier accountants..”

Daarnaast heeft het NIVRA een specifieke wettelijke taak ten aanzien van de wettelijke controle. Deze taak vloeit voort uit o.a. de 8^e EU-richtlijn en de Wet toezicht accountantsorganisaties.

(art. 24 Wta) “De externe accountant is een registeraccountant (of AA) en voldoet aan de bij of krachtens de WRA gestelde regels, voorzover deze van toepassing zijn op het uitvoeren van werkzaamheden betreffende de totstandkoming of de uitvoering van een opdracht tot het verrichten van wettelijke controles.”

De 8^e EU- richtlijn legt internationale standaarden op voor de accountantscontrole en accountantsverklaringen (art. 26 t/m 28). De Europese Commissie is in dit verband voornemens de International Standards on Auditing, zoals opgesteld door de International Auditing & Assurance Standards Board – een orgaan functionerend onder auspiciën van IFAC – verplicht te stellen. Als IFAC-lid is het NIVRA verantwoordelijk voor de invoering van de ISA's in Nederland.

Om haar wettelijke opdrachten in het kader van zowel WRA als Wta te kunnen uitvoeren, verricht het NIVRA de volgende werkzaamheden

- Het formuleren en uitvoeren van het algemene beleid en coördinatie van het beleid van de verschillende geledingen in het beroep;
- De zorg voor de eer van stand van registeraccountants alsmede het handhaven van een gezaghebbend instituut;
- De vervaardiging en handhaving en zorg voor de naleving van gedrags- en beroepsregels die gelden voor alle registeraccountants;
- Een bewakende rol ten aanzien van gedrags- en beroepsregels die gelden voor RA's uit hoofde van een andere kwalificatie of titel⁴;
- Het opstellen van regels voor registeraccountants, die van toepassing zijn op het verrichten van wettelijke controles;
- De bevordering van de goede beroepsuitoefening door registeraccountants door het onderhouden van adequate systemen van permanente educatie;
- De waarborging van de goede beroepsuitoefening door registeraccountants door medewerking te verlenen aan de onafhankelijke kwaliteitstoetsing en uitvoering te geven aan de wettelijke taak in het kader van tuchtrechtspraak;
- Het bepalen van de beroeps- en opleidingsprofielen van de registeraccountants;
- Het ondersteunen van de praktijkopleiding;
- De behartiging van de gemeenschappelijke belangen van registeraccountants, onder andere door middel van communicatie, representatie, public affairs en beroepsvoorlichting;
- Het actief zijn in en onderhouden van bestuurlijke contacten met voor het totale accountantsberoep relevante nationale en internationale organisaties
- Het beheer van het accountantsregister;

2.2 Betere borging van pluriforme inbreng

Ten aanzien van bovengenoemde gebieden verwacht het maatschappelijk verkeer van het NIVRA dat het op eenduidige wijze standpunten inneemt, beleid formuleert en maatregelen uitvoert. Pluriformiteit staat hier in het teken van het publieke belang en het (gemeenschappelijk) beroepsbelang; pluriformiteit als uitdrukking van specifieke en soms uiteenlopende belangen is binnen het publieke domein uiteindelijk ondergeschikt aan het gemeenschappelijke en publieke belang.

Dit uitgangspunt zegt evenwel weinig over de wijze waarop de pluriforme inbreng gestalte dient te krijgen. De commissie constateert nadrukkelijk dat de inbreng en behoeften van niet-openbaar accountants in het verleden onvoldoende tot uitdrukking zijn gekomen. Hoewel vele werkgebieden meerdere geledingen raken is bij standpuntbepaling en uitvoering van beleid onvoldoende rekening

⁴ Veel registeraccountants zijn in het bezit van meerdere titels: RC, RO, RI, CIA etc. Het NIVRA dient te waken voor mogelijke tegenstrijdigheden tussen de eigen beroepsreglementering en andere regelgevende regimes.

gehouden met een pluriform perspectief. De commissie is dan ook van mening dat de pluriforme inbreng binnen het publiek domein beter gewaarborgd moet worden.

Hiertoe stelt ze de volgende criteria voor:

- ***Evenwichtige aandacht voor de verplichtingen die voortvloeien uit de gedrags- en beroepsregels.***

De commissie constateert dat veel verplichtingen die verband houden met de RA-titel in het verleden eenzijdig gericht zijn geweest op de openbaar accountant. De nadruk op het openbaar beroep zal ook in de toekomst blijven, maar steeds frequenter zullen deze verplichtingen zich ook uitstrekken naar andere geledingen. Dit betreft zaken als de ontwikkeling van beroepsregelgeving, kwaliteitstoetsing, tuchtrecht, vaktechnische en juridische ondersteuning en PE-accreditatie.. De verschuiving van aandacht vloeit mede voort uit de zwaardere eisen die de Code of Ethics stelt aan accountants in business en accountants in overige niet-controlerende functies. Het NIVRA dient extra middelen ter beschikking te stellen om aan deze verplichtingen opvolging te geven.

De commissie tekent hierbij aan dat de verzwaarde eisen verband houden met de functie-uitoefening van de titeldrager; de titel RA krijgt hiermee eveneens een zwaardere lading. De commissie acht het derhalve van belang dat het onderscheid tussen actieve en niet-actieve RA's expliciet tot uitdrukking komt en geeft het NIVRA-bestuur in overweging om voor de niet-actieve RA's een specifieke aanduiding in te stellen (vergelijkbaar met emiratus of b.d.). Een dergelijke aanduiding geeft aan dat de betreffende persoon zich niet meer hoeft te onderwerpen aan de verplichtingen die voortvloeien uit de RA-titel.

- ***Evenwichtige participatie en zeggenschap.***

De commissie heeft diverse malen geconstateerd dat er sprake is van een dominante aanwezigheid van openbaar accountants in bestuur en commissies van het NIVRA. Het betreft hier overigens niet zozeer de toepassing van bewust beleid, maar eerder de resultante van een historisch gegroeide mix van belangen, praktische overwegingen en omgevingsfactoren. Dit doet echter niets af aan de actuele noodzaak om de organisatie van participatie en zeggenschap op basis van pluriforme criteria opnieuw in te richten. Het onderscheid tussen zeggenschap en participatie is van belang; waar zeggenschap betrekking heeft op besluitvorming, is participatie van toepassing op voorbereidende en uitvoerende werkzaamheden, bijvoorbeeld in adviescommissies en werkgroepen.

Participatie

De commissie is van mening dat de pluriforme inbreng in de activiteiten van commissies en bureau primair op basis van kwalitatieve criteria georganiseerd moet worden. De bezetting van commissies, werkgroepen en bureau dient te worden bepaald op basis van werkgebied, verondersteld belang, kwaliteit en beschikbaarheid. Van belang is echter dat alle geledingen op structurele wijze in staat worden gesteld hun wensen kenbaar te maken. Deze

systematische inventarisatie ontbrak tot nu toe.

Zeggenschap

De vraag is in hoeverre besluitvormende organen zoals het AB op basis van getalsmatige evenredigheid dienen te worden georganiseerd. De commissie is van mening dat ook de eisen en verwachtingen van het maatschappelijk verkeer zwaar moeten meewegen. Dit heeft met name betrekking op de wettelijke taken.

Strikte toepassing van de getalsmatige verhouding van actieve leden⁵ zou leiden tot een oververtegenwoordiging van Finad-leden. Een dergelijke bezetting doet niet alleen onvoldoende recht aan de historische en actuele inbreng van de openbaar accountants, maar zal vanwege potentiële belangenconflicten tussen controlerende en gecontroleerde partijen ook onacceptabel zijn voor de wetgever.

Externe communicatie

De wijze waarop het NIVRA dan wel de geledingen naar buiten treden verdient bijzondere aandacht. In principe worden standpunten naar buiten gebracht als de mening van het NIVRA-bestuur. Adviescommissies, overlegorganen of werkgroepen hebben geen bevoegdheid om zelfstandig naar buiten te treden, tenzij na afstemming met het bestuur. De commissie onderkent het belang van deze beleidslijn, die een consistente en eenduidige communicatie moet waarborgen. Tegelijkertijd zal er meer dan voorheen rekening moeten worden gehouden met de mening van de diverse geledingen. Dit vergroot de noodzaak om de verschillende perspectieven en opinies over gemeenschappelijke issues tijdig en zorgvuldig op elkaar af te stemmen. Indien gewenst wordt de diversiteit van opvattingen in het uiteindelijk standpunt tot uiting gebracht.

2.3 Aard van private dienstverlening

Tot het private domein kunnen alle activiteiten worden gerekend die niet behoren tot de publieke opdracht. Private activiteiten worden niet vereist bij of krachtens de wet en vormen derhalve geen exclusief NIVRA-domein. Wel kunnen ze voorzien in behoeften die voortvloeien uit wet- en regelgeving, zoals bijvoorbeeld het aanbieden van cursussen of trainingen.

⁵ Ledenaantallen peildatum 1-9-2004:

Openbaar accountants: 4320

Overheidsaccountants: 1312

Intern accountants: 590

Overige functies (Finad): 5229

Niet-actief: 2106

Over het algemeen betreft het dienstverlening die voorziet in specifieke behoeften op individuele basis. Op private leest geschoeide dienstverlening kan door leden als waardevolle aanvulling op het publieke takenpakket van het NIVRA worden ervaren.

Voorbeelden van private dienstverlening zijn:

- het aanbieden van cursussen, opleidingen en congressen
- publicaties: boeken, bladen
- adviesdiensten (via internet, helpdesk of anderszins)
- collectieve inkoop van voorzieningen ten behoeve van leden (verzekeringen, kantoorinrichting reizen, etc.)

Genoemde diensten kunnen uiteraard ook onder de publiekrechtelijke vlag worden aangeboden. Het onderscheid schuilt met name in de inhoud: zodra dit een verplichtend karakter heeft en voortvloeit uit de publieke opdracht van het NIVRA (bv. waarborging goede beroepsuitoefening) is er geen sprake van een private dienst.

Bij de uitvoering van private taken gelden minder restricties dan op het publieke terrein. Dit geeft een grotere vrijheid om de pluriforme organisatie in te richten op basis van specifieke behoeften.

Samenwerking, het collectieve belang, wordt hier vooral ingegeven door marktoverwegingen: een zo efficiënt mogelijke gebruik van middelen, met als doel een optimale prijs-kwaliteitverhouding.

Kenmerkend voor private dienstverlening is het gebruik naar behoefte. Om deze reden kan er geen sprake zijn van heffingen of verplichte contributie, het gaat immers om individueel profijt en dat beginsel vormt dan ook de basis voor financiering.

2.4 Private dienstverlening op gemeenschappelijke basis

Individuele profijt en marktwerking impliceren niet automatisch een 'laissez-faire benadering' ten aanzien van deze vormen van dienstverlening. De commissie is van mening dat met het aanbod van private diensten wel degelijk de belangen van leden kunnen worden gediend. Een groot deel van het aanbod van IIA Nederland en CI voorziet in een groeiende behoefte aan ondersteuning van het dagelijks werk van interne accountants en accountants in business.

Daarnaast is samenwerking essentieel voor een efficiënte benutting van schaarse middelen. Dit betreft niet alleen het gemeenschappelijk gebruik van backoffice faciliteiten zoals administratie en huisvesting. Ook voorzieningen als een kennis- en informatiecentrum, technologische infrastructuur (internet), een vaktechnische en juridische helpdesk of een cursus- en evenementenbureau dienen naar de mening van de commissie collectief te worden ingezet.

Omwille van het ledenbelang, dat gediend is bij een uitstekende service met een optimale prijs-kwaliteitverhouding, is de commissie van mening dat een zekere mate van regie ten aanzien van de private activiteiten vanuit de NIVRA-organisatie onontbeerlijk is. Deze regie impliceert dat de zeggenschap en verantwoording over budget en besteding van de middelen *binnen* de NIVRA-organisatie geschiedt.

Uiteraard oefenen de verschillende geledingen, en via hun de leden, een grote invloed hierop uit. Vanwege de affiniteit met hun eigen achterban en de kennis van de specifieke behoeften spreekt het ook voor zich dat de overlegorganen hierbij een sleutelpositie innemen. Tegelijkertijd is er een collectief belang bij een goede en efficiënte infrastructuur. Om die reden zal financiering van deze infrastructuur niet alleen door de geledingen of individuele leden zelf dienen te geschieden, maar ook vanuit de collectieve NIVRA-middelen.

3. De pluriforme organisatie

Borging van een evenwichtige, pluriforme inbreng vereist op diverse punten aanpassingen van de huidige NIVRA-organisatie. De overlegorganen nemen hierbij een cruciale positie in.

3.1 Versterking van overlegorganen

Een overlegorgaan heeft momenteel de status van 'commissie van bijstand', die het bestuur ondersteunt bij de behartiging van de belangen van de specifieke ledengroep. Deze belangen kunnen van zowel vaktechnische aard als van materiële aard zijn. Overlegorganen vervullen in dat opzicht een scharnierfunctie tussen het specifieke ledenbelang en het collectieve publieke belang.

De commissie constateert dat de huidige overlegorganen hun taak op verschillende wijze invullen. OPAK en OVAC geven vooral inhoud aan de overlegfunctie. De bijeenkomsten hebben met name tot doel om de belangen van de achterban te stroomlijnen; de uitkomst van hun werkzaamheden richt zich op bestuur en beleid van het NIVRA.

INTAC en Finad leggen daarentegen, via IIA Nederland en het Controllers Instituut, meer nadruk op het ondersteunen van hun leden bij de dagelijkse beroepsuitoefening en bieden daarvoor een groeiend pakket van diensten aan.

In de beraadslagingen van de commissie is gebleken dat de overlegorganen zich goed kunnen vinden in hun huidige taakopvatting, maar open staan voor verandering.

Ontevreden is men over de positionering van de overlegorganen binnen de NIVRA-organisatie en de mate van erkenning en ondersteuning door bestuur en bureau. Dit heeft geleid tot geïsoleerde posities van INTAC en Finad en tot een bescheiden profiel van het OVAC.

De commissie acht het noodzakelijk dat positie en bevoegdheden van de overlegorganen binnen het NIVRA worden versterkt, zonder dat dit afbreuk doet aan de gezamenlijkheid.

De versterking komt tot uitdrukking in:

- een ruimere taakstelling: niet alleen overleg of ondersteuning van het bestuur, maar ook het aanbieden van diensten aan de eigen ledengroep;
- het beschikken over een eigen budget, alsmede 'geoordeelde' ondersteuning vanuit het NIVRA-bureau;
- het recht op:
 - voordracht van leden in NIVRA-commissies
 - het instellen van werkgroepen
 - een nader te bepalen aantal zetels in het Algemeen Bestuur

Omdat de taken verder reiken dan het voeren van overleg en het adviseren van het bestuur stelt de commissie voor de naam '**overlegorgaan**' te wijzigen in '**vakgroep**'.

Om de relaties met organen binnen het NIVRA en met derden goed te kunnen duiden, is het van belang om de status van een vakgroep duidelijk te omschrijven. Een vakgroep:

- is de weerspiegeling van een beroepsmatige functie, uitgeoefend door RA's, in intensieve samenwerking met niet-RA's;
- kent geen eigen leden, maar richt zich in de behartiging van specifieke ledenbelangen op een ledensegment van het NIVRA, die eenzelfde beroepsmatige functie bekleden;
- wordt geleid door een vakgroepbestuur.

3.2 Taken en bevoegdheden

De taken en bevoegdheden van een vakgroepbestuur in een pluriform NIVRA luiden als volgt:

- Het ontwikkelen van beleid ten aanzien van het eigen werkgebied en de uitvoering van dat beleid
- Het behartigen van de belangen van de specifieke beroepsgroep, zowel binnen het NIVRA als naar buiten. Hierbij moet worden gedacht aan zaken als:
 - Het vertegenwoordigen van de specifieke beroepsgroep binnen de beroepsorganisatie;
 - Het verstrekken van informatie aan de leden over de relevante ontwikkelingen in de beroepsorganisatie, op het terrein van de beroepsorganisatie en over de betekenis hiervan voor de specifieke beroepsgroep;
 - Het onderhouden van contacten met de achterban over adviezen en besluiten
 - Het (doen) organiseren van evenementen en bijeenkomsten
 - Het (doen) uitgeven van publicaties
 - Het bevorderen van ervaringsuitwisseling tussen leden van de specifieke beroepsgroep
- Het opstellen van een jaarplan, een resultatenbegroting en een verantwoording van activiteiten en resultaten;
- Het doen van voorstellen voor de eisen met betrekking tot permanente educatie van leden en het (doen) verzorgen van (aanvullende) opleidingen op het terrein van de specifieke beroepsgroep
- Het doen van voorstellen aan het NIVRA-bestuur inzake het beroepsprofiel ten behoeve van de opleidingen voor de specifieke beroepsgroep en het bewaken van het niveau en breedte van de opleidingen;
- Het doen van voorstellen aan het NIVRA-bestuur inzake inrichting, onderhoud en naleving van gedrags- en beroepsregels, voorzover zij de specifieke beroepsgroep regarderend;
- Doen van voorstellen aan het NIVRA-bestuur inzake verordeningen
- Het doen van voordrachten voor de invulling van zetels in adviescommissies en werkgroepen van het NIVRA;

- Het doen van voorstellen (initieëren, inrichten, sturen) met betrekking tot gemeenschappelijke projecten
- Het formuleren van de behoefte met betrekking tot algemene ondersteuning vanuit het NIVRA-bureau (mensen en middelen);
- Het initiëren en onderhouden van contacten met nationale en internationale organisaties op het specifieke werkterrein. Ook contacten met universiteiten behoren hiertoe;
- Het doen van voorstellen aan het NIVRA-bestuur met betrekking tot standpunten of mededelingen die namens het NIVRA naar buiten worden gebracht;
- Het geven van beroepsvoorlichting (zelfstandig, in collectief NIVRA-verband of in samenwerking met andere instanties);
- Het onderhouden van contacten met:
 - partijen waarmee door de vakgroep wordt samengewerkt
 - vertegenwoordigende lichamen
 - overige organisaties van niet-registeraccountants;

3.3 Organisatie en bestuur van de vakgroepen

De uitvoering van genoemde taken vereist een verbetering van de invloed en slagkracht van de vakgroepen. Tegelijkertijd moeten samenwerking en synergie worden gestimuleerd. De commissie is van mening dat de volgende organisatorische en bestuurlijke voorwaarden vereist zijn:

- Het bestuur van een vakgroep bestaat uit een nader te bepalen aantal leden;
- Het bestuur wordt gekozen door en uit de NIVRA-leden van de betreffende beroepsgroep;
- Eén lid van het vakgroepbestuur is lid van het NIVRA-bestuur. Dit lid wordt gekozen op voordracht van het vakgroepbestuur;
- Het vakgroepbestuur kan besluiten tot uitwisseling van bestuurszetels met andere beroepsorganisaties, waarmee nauw wordt samengewerkt. Hiertoe wordt één bestuurszetel per organisatie beschikbaar gesteld. Het aantal zetels dat als zodanig wordt ingevuld bedraagt ten hoogste 1/3 van het totaal aantal in het vakgroepbestuur.
- Het vakgroepbestuur heeft het recht van voordracht voor zetels in door het NIVRA-bestuur ingestelde commissies ;
- Het vakgroepbestuur heeft het recht zelf werkgroepen in te stellen voor bepaalde onderwerpen
- Het vakgroepbestuur beschikt over een zelfstandig budget, aan te wenden voor specifieke activiteiten ten behoeve van de leden van de betreffende vakgroep
- Het budget is afkomstig uit individuele bijdragen (op vaste of incidentele basis) en een NIVRA-bijdrage;
- Uitgaven worden gedaan op basis van een door het NIVRA-bestuur geaccordeerd jaarplan en begroting. Het vakgroepbestuur legt ook verantwoording aan het NIVRA-bestuur af over de resultaten;

- Het NIVRA stelt zijn gemeenschappelijke infrastructuur beschikbaar aan de vakgroepen. Dit omvat het kennis- en informatiecentrum, de NIVRA-website, het cursuskanaal (VERA) , de vaktechnische en juridische helpdesk en de administratieve en facilitaire ondersteuning.
- De kosten van deze collectieve voorzieningen worden gedekt vanuit de contributie en vormen een gespecificeerd onderdeel van de NIVRA-begroting; daarnaast wordt de capaciteit (fte's) ten behoeve van de vakgroepen geoormerkt;
- Medewerkers die werkzaamheden ten behoeve van de vakgroepen verrichten, zijn in dienst van het NIVRA. Het NIVRA bepaalt, in overleg met de vakgroepen en op basis van het geaccordeerd jaarplan, allocatie en taakstelling van de medewerkers;
- Vakgroepen worden adequaat ondersteund door NIVRA-bureau. Uitvoering van activiteiten geschiedt zoveel mogelijk door of in overleg met het NIVRA-bureau.

3.4 Het algemeen bestuur van het NIVRA

De taken en bevoegdheden van het Algemeen Bestuur (AB) blijven ongewijzigd. Deze taken vloeien voort uit de publiekrechtelijke status, zoals omschreven in paragraaf 2.1.

Tevens heeft het AB een coördinerende taak ten aanzien van het private domein, daar waar het gemeenschappelijk belang dat vereist.

De voorgestelde maatregelen hebben uiteraard repercussies voor de samenstelling van het algemeen bestuur (AB) van het NIVRA. Dit AB bestaat momenteel uit 9 leden: 6 openbaar accountants en 3 leden uit de overige geledingen. De commissie wil twee opties aandragen om de verankering van de pluriformiteit in het algemeen bestuur te verbeteren.

1. Uitbreiding van het aantal zetels

Het aantal Finadzetels wordt uitgebreid van één naar drie, gezien het aantal leden dat in deze functie werkzaam is. Het aantal zetels in het AB komt daarmee op elf. Vier leden worden gekozen op voordracht van de vakgroepbesturen, zeven leden op voordracht van het algemeen bestuur.

2. Inkrimping van het aantal zetels en instelling van een Ledenraad

Het aantal zetels wordt beperkt tot vijf. Vier hiervan worden ingevuld op voordracht van de vakgroepen, de vijfde wordt ingevuld door een openbaar accountant op voordracht van het algemeen bestuur.

In combinatie met deze optie adviseert de commissie de instelling van een Ledenraad te overwegen. Een Ledenraad biedt meer gelegenheid tot discussie en toetsing van beleid dan de huidige Algemene Ledenvergadering, en zal de binding met de leden versterken. Op deze wijze wordt een slagvaardiger bestuur gecombineerd met een grotere betrokkenheid van leden.

4. Financiering

4.1 Grondslag

De financiering van de – grotendeels publieke - taken van het NIVRA geschiedt met name door het heffen van contributie. Daarnaast worden specifieke taken bekostigd via heffingen en inschrijfgelden. De hoogte van de contributie is al vele decennia afhankelijk gesteld van de specifieke beroepsuitoefening van de RA, waarbij het veronderstelde belang en profijt resulteerde in verschillende categorieën voor openbaar accountant, intern en overheidsaccountant en finad (verhouding 4: 2: 1). In het verleden heeft zich herhaaldelijk de vraag voorgedaan naar de grondslag voor het vaststellen van de verhoudingen. Ook nu weer is de commissie geconfronteerd met deze vraag.

In principe is het verdedigbaar dat de prijs voor de titel voor iedereen hetzelfde is (zoals een BMW of Mercedes ongeacht het gebruik voor iedereen hetzelfde kost). Deze grondslag doet bovendien recht aan het argument dat publieke taken in principe niet herleid dienen te worden naar individueel profijt. Niettemin doet deze grondslag geen recht aan de grotere aandacht – en diensengevolge ingezette mensen en middelen- ten behoeve van de openbaar accountant. Deze nadruk vloeit voort uit overweging dat publieke eisen met name betrekking hebben op de openbaar accountant alsmede het feit dat deze geleding een relatief grote impact heeft op de reputatie van de gehele beroepsgroep. De commissie is derhalve van mening dat de aandacht (en daarmee het volume van werkzaamheden) ten behoeve van de verschillende geledingen evenredig tot uitdrukking moet komen in de contributieverhoudingen.

De commissie acht het echter zinloos en ondoenlijk om alle publieke activiteiten van het NIVRA op te delen en gedetailleerd toe te kennen aan geledingen op basis van verondersteld belang of profijt. Het leidt al snel tot gedetailleerde rekenkundige exercities met een arbitrair karakter. Daarnaast is de organisatorische verwevenheid tussen de diverse werkzaamheden erg groot. Vaktechnische en juridische ondersteuning op het gebied van beroeps- en gedragsregels en verslaggeving, controle en governance zijn in de praktijk moeilijk te separeren, los nog van de vraag of dit wenselijk zou zijn.

De huidige verhouding (1 : 2 : 4) is in de jaren '70 bepaald op basis van wat destijds als gerechtvaardigd werd beschouwd. Deze verhouding heeft zich vertaald in een allocatie van mensen en middelen die in steeds mindere mate tegemoet komt aan de eisen van de diverse geledingen. Zowel Intac als Finad/CI hebben recentelijk de ambitie te kennen gegeven meer tegemoet te willen komen aan de ledenbehoefte en diensengevolge het dienstenpakket uit te breiden. Ook vanuit de openbaar accountants wordt een groter beroep gedaan op ondersteuning vanuit het NIVRA. Bovendien zullen nog dit jaar relatief meer verplichtingen (Code of Ethics) worden gesteld aan de niet-openbaar accountants.

De commissie adviseert om de contributieverhoudingen aan te passen: één contributiedeel voor finadleden, twee contributiedelen voor interne en overheidsaccountants en drie contributiedelen voor openbaar accountants. De groeiende behoefte aan meer ondersteuning, zowel in het publieke als in het private domein, noodzaakt een hoger contributieniveau voor alle geledingen, in het bijzonder de niet-openbaar accountants. De commissie adviseert een contributie van

€ 1500 voor openbaar accountants

€ 1000 voor overheids- en intern accountants

€ 500 voor accountants in niet-controlerende functies

Voor niet-actieve RA's dient een afzonderlijke categorie te worden overwogen.

De commissie adviseert de meeropbrengsten in overwegende mate ten gunste van de niet-openbaar accountants aan te wenden.

4.2 Uitwerking

De financiering van het NIVRA geschiedt momenteel op basis van contributie, individuele heffingen en verdiensten (inkomsten uit publicaties, cursussen, evenementen).

Dit resulteert in een begrote omzet (2004/2005) van € 13,8 miljoen. Hiervan komt € 9,2 miljoen uit de contributie van de leden. Deze contributie wordt als volgt besteed⁶:

1. Publieke taken: € 6,6 miljoen
2. Collectieve dienstverlening: € 1,8 miljoen
- 3 Individuele dienstverlening of dienstverlening voor leden in specifieke functies: € 0,5 miljoen
4. Versterking van het eigen vermogen: € 0,3 miljoen;

Het versterken van de pluriformiteit heeft consequenties voor de diverse bestedingscategorieën. De commissie adviseert dienaangaande als volgt:

1. Versterk de aandacht voor de niet-openbare accountants in het kader van de publieke taken. Het gaat hier met name om vaktechnische en juridische ondersteuning, alsmede invulling van de stringenter eisen die voortvloeien uit de Code of Ethics (w.o. de PE-verplichting). Geef, mede op basis van de wensen van de vakgroepen, concrete invulling aan deze activiteiten door oormerking van de te besteden middelen.
2. Stimuleer en waarborg een evenredige benutting door alle beroepsgroepen van de collectieve dienstverlening, zowel qua "content" (bv. aanbod via internet, de Accountant, VERA-cursusaanbod, Accountantsdag, helpdesk, kenniscentrum) als qua infrastructuur (gebruik IT, huisvesting). Verbind een 'prijskaartje' aan

⁶ Budget 2004/2005

de diensten die tevens beschikbaar worden gesteld aan niet-RA's. Deze diensten kunnen op individuele basis worden aangeboden of onderdeel uitmaken van een Service Level Agreement.

3. Stel, op basis van het jaarplan van de vakgroepen, een jaarlijks bedrag per lid ter beschikking aan de vakgroepbesturen voor het verbeteren van de specifieke dienstverlening.

4.3 Consequenties voor samenwerking met andere organisaties

De uiteenlopende positie en historie van de huidige overlegorganen leiden tot een verschillende invulling van de genoemde voorstellen. Een herschikking van bestaande posities is in sommige gevallen noodzakelijk. Dit betreft in het bijzonder Finad en Intac.

Finad, VRC en Controllers Instituut

De commissie acht de samenwerking tussen Finad en VRC in de vorm van het Controllers Instituut, zoals die de afgelopen tien jaar is gegroeid, van groot belang. De intensieve samenwerking met de VRC biedt Finad een extra bron van ervaring en kennis van de financiële functie binnen het maatschappelijk verkeer. Het is van belang deze vorm van samenwerking met de VRC te intensiveren. Daarnaast zal ook de inbreng van Finad in het publieke NIVRA-domein (projecten, commissies, bestuur) vergroot moeten worden.

De structurele samenwerking tussen Finad en VRC kan op diverse wijze gestalte krijgen.

Zo kunnen beide organisaties besluiten tot uitwisseling van bestuurszetels. Ook kunnen VRC en Finad de uitvoering van de specifieke diensten via het CI intensiveren, op basis van reeds eerder opgestelde plannen. Via het CI kan de dienstverlening aan de Finadleden, werkzaam in het financieel management, worden verbeterd.

Voor Finadleden is het van belang dat de inkoop bij derden niet overlapt met reeds beschikbare diensten bij het NIVRA. Overlap of dubbeling is inefficiënt, bovendien is er via de contributie al voor betaald. Het VRC kan overigens ook besluiten tot inkoop van diensten bij het NIVRA-bureau. In dat geval wordt een Service Level Agreement afgesloten. De commissie zou dit willen propageren om zoveel mogelijk synergie te bereiken.

De commissie vraagt aandacht voor het feit dat Finad een zeer heterogene groep leden vertegenwoordigt, die breder is dan financieel management of de controllersfunctie. Ook in andere functies dan die van accountant of financieel management werkzame RA's behoren tot de Finad categorie. Om die reden acht de commissie het van belang dat het Finad een zelfstandige weging

maakt van prioriteiten en allocatie van middelen. Het moge voor zich spreken dat de plannen van het CI hierin een belangrijke factor vormen.

De nieuwe situatie zal moeten leiden tot een Finad-vakgroep met meer zeggenschap, meer financiële armslag en een beter ontwikkeld dienstenaanbod. Tegelijkertijd wordt de efficiëntie verbeterd door benutting van de reeds beschikbare en verder te ontwikkelen NIVRA-infrastructuur.

Intac en IIA Nederland

De commissie is van mening dat de wensen van Intac, zoals eerder verwoord in het samenwerkingsvoorstel tussen IIA Nederland en NIVRA⁷, vrijwel volledig kunnen worden gehonoreerd. Uitzondering is de status van het Intac. Hoewel de commissie van mening is dat er voor de beoogde integratie met het IIA-bestuur in de praktijk weliswaar geen belemmeringen zijn, is handhaving van de eigen status van Intac als vakgroepbestuur en onderdeel van de NIVRA-organisatie een vereiste.

In de praktijk zal dit de behartiging van de belangen van de intern accountants niet in de weg staan, integendeel. Evenals het Finad zal ook het Intac meer zeggenschap, meer armslag en een verbeterd ontwikkelperspectief krijgen, via een gelijksoortige structuur als bij het Finad beschreven.

OVAC

Met de totstandkoming van de vakgroepen ontstaan voor het OVAC ook mogelijkheden om te zoeken naar vormen van permanente of tijdelijke samenwerking met vertegenwoordigende lichamen van overheidsaccountants en -auditors binnen de publieke sector zoals IODAD en VDA leidend tot specifieke diensten. Op deze wijze kan ook het profiel van de vakgroep OVAC binnen de pluriforme beroepsorganisatie beter tot zijn recht komen

⁷ Aangeboden door IIA Nederland op 27 juli 2004

Bijlage 1

Opdracht commissie Pluriformiteit

Uitgangspunten

- Uitgangspunt is handhaving van de titel RA voor alle ledengroepen.
- Het NIVRA kent twee taken: enerzijds de publiekrechtelijke taak, zoals vastgelegd in de WRA en opnieuw bevestigd met de invoering van de Wta. Anderzijds is er de dienstverlening aan de leden met een privaatrechtelijk karakter.
- Bij de publiekrechtelijke functie hoort:
 - bevordering van een goede beroepsuitoefening
 - de zorg voor de reputatie van het beroep ('eer van de stand')
 - bepalen van het beroeps- en opleidingsprofiel
 - verordenende bevoegdheid
 - beheer van het accountantsregister (titel)
- De huidige NIVRA-werkzaamheden bestaan voor een groot deel uit publiekrechtelijke activiteiten en slechts voor een minderheid uit dienstverlenende activiteiten. Het afgelopen jaar is vooral geïnvesteerd in de kwaliteitsverbetering van het publieke takenpakket: aangescherpte regelgeving, extern toezicht op accountants en communicatie. Dit om de titel, en daarmee de kwaliteit én de wettelijke basis onder het beroep in stand te houden. Doelstelling is om onze publieke functie, die tot uiting komt in onze titel, te behouden en de dienstverlening versterken.
- Het NIVRA streeft naar een pluriforme organisatie met een optimale dienstverlening aan haar leden. De leden in diverse functies (openbaar accountant, intern accountant, overheidsaccountant, financieel management) dienen zich te kunnen herkennen in het dienstenaanbod.
- De verschillende ledengroepen hebben ieder hun eigen behoefte, voortvloeiend uit hun specifieke functie. Tegelijkertijd hebben ze meer gemeenschappelijke onderwerpen, zoals verslaggeving, governance en extern toezicht gekregen.
- Samenwerking met andere beroepsorganisaties is gewenst, zonder de eigen identiteit te verliezen. Dit kan op verschillende wijzen gestalte worden gegeven. We sluiten daarbij geen opties uit: samenwerking kan op projectbasis (zoals tussen NIVRA en NOREA), structureel (zoals tussen IFAC en IIA) of meer geïnstitutionaliseerd (zoals tussen NIVRA en VRC).

Opdracht

- Geef uitwerking aan het uitgangspunt 'pluriforme beroepsorganisatie'. Doelstelling is enerzijds het bieden van een optimale dienstverlening aan de verschillende ledengroepen, anderzijds het vormgeven van de inhoudelijke inbreng op publiekrechtelijk terrein.
- Beschrijf, in het algemeen en voor de diverse geledingen in het bijzonder, de volgende aspecten:

Publiekrechtelijke taken:

- Vakinhoudelijke inbreng
- Governance: de verhouding tot het Algemeen Bestuur (AB), de inbreng in dit bestuur, de gewenste structuur van commissies en overlegorganen en de inbreng in commissies en kernprojecten,

Dienstverlening:

- Doelstellingen op korte en langere termijn
- Specifieke doelgroepen

- Het aanbod van diensten (welke)
 - De organisatie van de dienstverlening (productie, distributie, centraal/decentraal)
 - Financiering (budgettering, structuur)
 - Governance: aansturing, wijze van verantwoording naar leden en Algemeen Bestuur
- Geef een visie op de samenwerking met verwante organisaties. Beschrijf de criteria en de uitwerking.
 Voorwaarden voor samenwerkingsmodellen zijn:
 - de kwaliteit van de organisatie en haar leden
 - prijs-kwaliteitsverhouding van dienstverlening
 - herkenbaarheid voor afnemers
 - complementariteit van partners (m.n. het expertisedomein)
 - optimale dekking van behoeften voor leden
 - realiseren van schaalvoordelen en synergie
 - heldere verantwoording van kosten en baten
- Evalueer de bestaande samenwerkingsverbanden via IIA Nederland en CI.
- Betrek al voor de uiteindelijke rapportage de leden in bredere zin bij de meningsvorming.
 - Rapportage uiterlijk 31 maart 2005